ОТЗЫВ

официального рецензента доктора экономических наук, академика Казахстанской Национальной Академии естественных наук, ассоцированного профессора, директора учреждения «Центр исследований мировой экономики»
Хусаинова Булата Доскалиевича
на диссертационную работу Отарбаевой Айны Болатовны на тему «Приоритеты инвестиционного сотрудничества Казахстана со странами ЕС», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051300 – Мировая экономика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) **диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);** 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) **диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).**	Диссертационное исследование Отарбаевой А.Б. на тему «Приоритеты инвестиционного сотрудничества Казахстана со странами ЕС», выполненное по специальности «6D051300 – Мировая экономика» для присуждения степени PhD, **отличается высокой научной значимостью и соответствует государственным приоритетам Республики Казахстан в сфере науки и социально-экономического развития.** Работа подготовлена в рамках реализации **Концепции инвестиционной политики Республики Казахстан до 2029 года**, а также **Послания Главы государства К.-Ж. Токаева «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию».** Одним из ключевых направлений государственной стратегии определено привлечение прямых иностранных инвестиций для диверсификации экономики, развития высокотехнологичных отраслей и модернизации инфраструктуры. Кроме того, **диссертационное исследование выполнено в рамках грантового финансирования научных и (или) научно-технических проектов на 2025–2027 годы Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан по проекту AP26101487 «Развитие устойчивых конкурентных**

			преимуществ Республики Казахстан в Центральной Азии в условиях новых экономических вызовов». Тематика диссертации полностью согласуется с **приоритетными направлениями развития Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.** В исследовании решаются важные научные задачи, связанные с: – выявлением факторов, определяющих улучшение инвестиционной привлекательности на национальном и региональном уровнях; – разработкой механизмов углубления экономической интеграции Казахстана с ЕС как одним из ключевых центров мировой экономики; – анализом и адаптацией передовых международных практик для ускорения модернизации казахстанской экономики. Диссертация Отарбаевой А.Б. отличается **логической стройностью, высоким уровнем новизны и научно обоснованной аргументацией**. Представленное исследование в полной мере отвечает критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени PhD, и соответствует как академическим стандартам, так и долгосрочным стратегическим интересам Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа **вносит существенный вклад** в науку, и её важность убедительно раскрыта. Исследование обладает ярко выраженной **прикладной направленностью:** представленные выводы и рекомендации имеют значимую практическую ценность для реализации национальной экономической политики, в частности для диверсификации источников экономического роста и укрепления международных позиций Казахстана. Использование методов пространственной эконометрики соответствует современным научным стандартам и повышает качество аналитического

			сопровождения процессов стратегического планирования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследование демонстрирует **высокую степень научной самостоятельности**, проявляющуюся на всех его этапах: от самостоятельной разработки научного аппарата и адаптации методов пространственной эконометрики к казахстанским реалиям до проведения самостоятельного анализа статистики и формирования научно обоснованных, практико-ориентированных выводов и рекомендаций.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертации - **обоснована.** Автор убедительно демонстрирует актуальность темы через анализ неоднозначной динамики прямых иностранных инвестиций в Казахстан (-25% в 2024 г.) на фоне глобального снижения инвестиций и растущей региональной конкуренции, а также через выявление структурных дисбалансов (сырьевая зависимость, региональная асимметрия).
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации **полностью отражает** заявленную тему. Все разделы работы, от теоретического анализа до эконометрического моделирования и разработки Индекса инвестиционного потенциала, напрямую подчинены раскрытию темы инвестиционного сотрудничества с ЕС.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи полностью **соответствуют** теме диссертации. Поставленная цель – разработать приоритеты и механизмы активизации сотрудничества – полностью адекватна теме, а комплекс задач логически выстроен и детализирует пути ее достижения.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная;	Все разделы и положения диссертации **полностью логически взаимосвязаны.** Наблюдается четкая логика: от общего анализа мирохозяйственных связей и теоретического базиса к конкретному эмпирическому

		3) взаимосвязь отсутствует.	исследованию на казахстанских данных и выработке практических рекомендаций.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными - **критический анализ есть**. Автор не только предлагает **новую методологию** (пространственные модели, интегральный индекс, классификацию инвесторов), но и проводит критический анализ существующих подходов, обосновывая преимущества и новизну своих решений. Содержательный анализ литературных источников демонстрирует глубокое понимание предмета и исследовательский потенциал соискателя.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются **полностью новыми**. **Положение 1:** Разработана авторская дефиниция инвестиционного сотрудничества как институционально оформленной, устойчивой формы взаимодействия. **Результат является полностью новым,** поскольку впервые предлагает системное понятие, устраняющее концептуальный пробел в национальной научной и правоприменительной практике. **Положение 2:** Предложена комплексная методика оценки инвестиционной привлекательности на основе двух интегральных индексов ($ИИП_1$ и $ИИП_2$) с верификацией через t-тест Стьюдента. **Подход является полностью новым**, так как впервые для Казахстана реализован принцип параллельного расчета индексов с объективной верификацией значимости показателей и статистической достоверностью. **Положение 3:** Разработана дифференцированная методика кластерного анализа стран-инвесторов ЕС для реализации таргетированной регуляторной политики. **Подход является полностью новым**, поскольку впервые предлагает переход от унифицированных мер к сегментированным режимам с enhanced контролем
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			транзитных юрисдикций и преференциями для "качественных" инвестиций. **Положение 4:** Внедрение унифицированного инвестиционного стандарта на основе пространственно-временного моделирования с количественной целевой установкой (45% "качественных" инвестиций к 2029 году). **Решение является полностью новым** как первая попытка институционализации прогнозно-ориентированного управления инвестиционными процессами с конкретными измеримыми ориентирами. **Положение 5:** Предложен переход к интеграционной системе управления через "умную специализацию", национальный рейтинг и цифровую платформу мониторинга. **Концепция является полностью новой** как системная альтернатива, направленная на формирование сбалансированной инвестиционно-инновационной экосистемы с эмпирически подтвержденной корреляцией между технологическим развитием и инвестиционной активностью.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются **полностью новыми.**
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Все положения демонстрируют **полную научную новизну**, предлагая оригинальные решения как в теоретико-методологическом, так и в прикладном аспектах.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все выводы диссертационного исследования обладают **высокой степенью научной обоснованности**, что подтверждается применением комплексной методологии, включающей верифицированные методы пространственной эконометрики (SAR, SEM, SDM

			модели с коэффициентами ρ = 0,54-0,58), статистический анализ с использованием t-теста Стьюдента, кластерный анализ и индексные методы, а также триангуляцию данных из репрезентативных источников (Национальный банк РК, UNCTAD, Бюро национальной статистики), что в совокупности обеспечивает статистическую значимость, валидность и воспроизводимость полученных результатов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий;	**Положение (1) доказано посредством критического анализа** теоретических подходов и нормативной базы, **обладает научной новизной** за счет введения авторской дефиниции инвестиционного сотрудничества и нетривиальностью концептуального подхода, имеет широкий уровень применения в научно-исследовательской и правоприменительной практике, при этом его **доказанность подтверждена в рамках диссертационного исследования**. **Положение (2) доказано разработкой верифицированной методики с параллельным расчетом двух интегральных индексов, обладает новизной** и оригинальностью за счет комплексного подхода к оценке инвестиционной привлекательности, имеет средний уровень применения с фокусом на региональный анализ, а его доказанность подтверждена статистическими тестами и апробацией на эмпирических данных. **Положение (3) доказано результатами кластерного анализа стран-инвесторов, обладает новизной** и нетривиальностью благодаря дифференцированному подходу к регулированию инвестиционных потоков, имеет широкий уровень применения в разработке таргетированной инвестиционной политики, при этом его доказанность подтверждена в ходе исследования.

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	**Положение (4) доказано внедрением пространственно-временного моделирования с конкретными количественными ориентирами, обладает новизной** и оригинальностью за счет разработки унифицированного инвестиционного стандарта, имеет широкий уровень применения в системе государственного регулирования инвестиций, а его доказанность подтверждена расчетами и анализом действующих методик. **Положение (5) доказано разработкой интеграционной системы управления с эмпирическим подтверждением корреляционных зависимостей, обладает новизной** в контексте синтеза концепций "умной специализации" и цифровизации, имеет широкий уровень применения в институциональных преобразованиях, при этом его доказанность подтверждена системным анализом и выявленными закономерностями.
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	**Да. методология исследования комплексно описана и включает синтез классических экономических теорий** (Портер, Норт) с современными методами пространственной эконометрики (SAR, SEM, SDM модели) и статистического анализа (t-тест Стьюдента, кластерный анализ), что соответствует современным требованиям экономических исследований.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	**Да. в работе применены современные методы анализа данных,** включая GIS-анализ, пространственную эконометрику, методы главных компонент и кластерный анализ с использованием специализированного программного обеспечения для статистической обработки данных.
		1) да;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	**Да. Все теоретические положения подтверждены эмпирически** - пространственные зависимости (ρ = 0,54–0,58) верифицированы статистически, корреляция между уровнем технологического развития и инвестиционной активностью доказана количественными методами.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	**Подтверждены. Ключевые положения работы основаны на репрезентативных источниках,** включая современные научные публикации, официальную статистику (Национальный банк РК, UNCTAD) и нормативно-правовые документы, с корректным цитированием 164 источников.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	**Достаточны. Библиография включает 164 источников,** охватывающих фундаментальные теоретические работы, современные научные исследования и официальные статистические материалы, что обеспечивает комплексное освещение предметной области и соответствует требованиям к диссертационному исследованию.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	**Да. Работа вносит вклад в развитие методологии анализа инвестиционных процессов** через интеграцию пространственной эконометрики в исследование международных инвестиционных потоков, систематизирует и дополняет теоретические положения о детерминантах инвестиционной привлекательности регионов с учетом пространственных эффектов.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	**Да.** Разработанные инструменты (алгоритм оценки инвестиционного потенциала, интегральный индекс, система показателей) и конкретные механизмы дифференцированного регулирования инвестиционных потоков адресованы государственным органам (АО «Kazakh Invest», Национальный банк РК) и могут быть внедрены в практику инвестиционного регулирования и региональной политики.
		1) да;	
		2) нет.	

		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	**Полностью новые.** Предложенные решения - дифференцированные подходы к регулированию инвестиций из различных кластеров стран ЕС, модели межрегиональной координации инвестиционных потоков, инструменты стимулирования диверсификации ПИИ - ранее не применялись в практике инвестиционной политики Казахстана и основаны на оригинальных методиках исследования.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	**Высокое.** Текст диссертации демонстрирует логичную структуру, последовательное изложение материала, точное использование специальной терминологии и корректное оформление научного аппарата. Стиль изложения соответствует требованиям академического письма, включая объективность, аргументированность и нейтральность. Работа содержит грамотные формулировки, корректные синтаксические конструкции и профессиональный уровень владения научным языком в области экономических исследований. Цитирование и оформление ссылок соответствуют академическим стандартам. Комплексное использование различных методов исследования и их описание также свидетельствует о высоком уровне академической культуры.
11.	Замечания к диссертации	1. Было бы целесообразно дополнить анализ примерами конкретных долгосрочных инвестиционных проектов с европейским капиталом и их влиянием на структурные преобразования экономики. 2. Требует более детальной проработки анализ несырьевых секторов экономики, представляющих интерес для европейских инвесторов. В частности, было бы полезно: – проанализировать конкретные высокотехнологичные отрасли (возобновляемая энергетика, цифровизация, фармацевтика, агропромышленный комплекс глубокой переработки) в контексте их инвестиционной привлекательности для европейского капитала; – оценить потенциал привлечения инвестиций в «зеленые» технологии; – проанализировать возможности создания совместных с европейскими странами проектов в сфере IT и инноваций. Данные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют несомненных достоинств диссертационной работы. Они направлены на дальнейшее совершенствование уже выполненного качественного исследования и могут быть учтены автором в будущих научных изысканиях.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Апробация результатов исследования полностью соответствует критериям, предъявляемым к соискателям степени PhD. Ключевые теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования нашли отражение в 4 научных публикациях, включая 1 статью в международном журнале, индексируемом в базе данных Scopus, и 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Публикационная активность автора демонстрирует соответствие исследования как международным стандартам научной коммуникации, так и требованиям национальной системы аттестации научных кадров.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Отарбаевой Айны Болатовны соответствует требованиям для присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D051300 – Мировая экономика».

Официальный рецензент:
Академик КазНАЕН,
д.э.н., ассоциированный профессор,
Директор Учреждения «Центр исследований мировой экономики»

Хусаинов Б.Д.